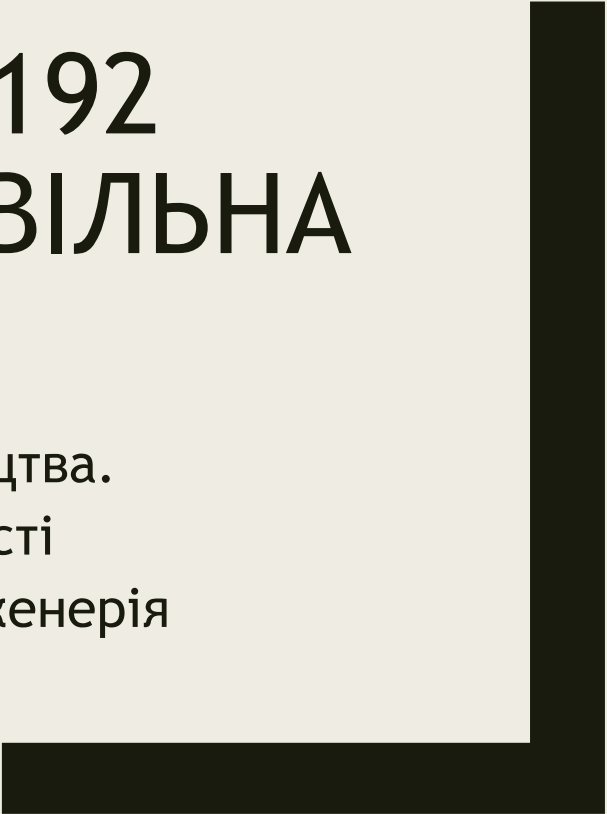
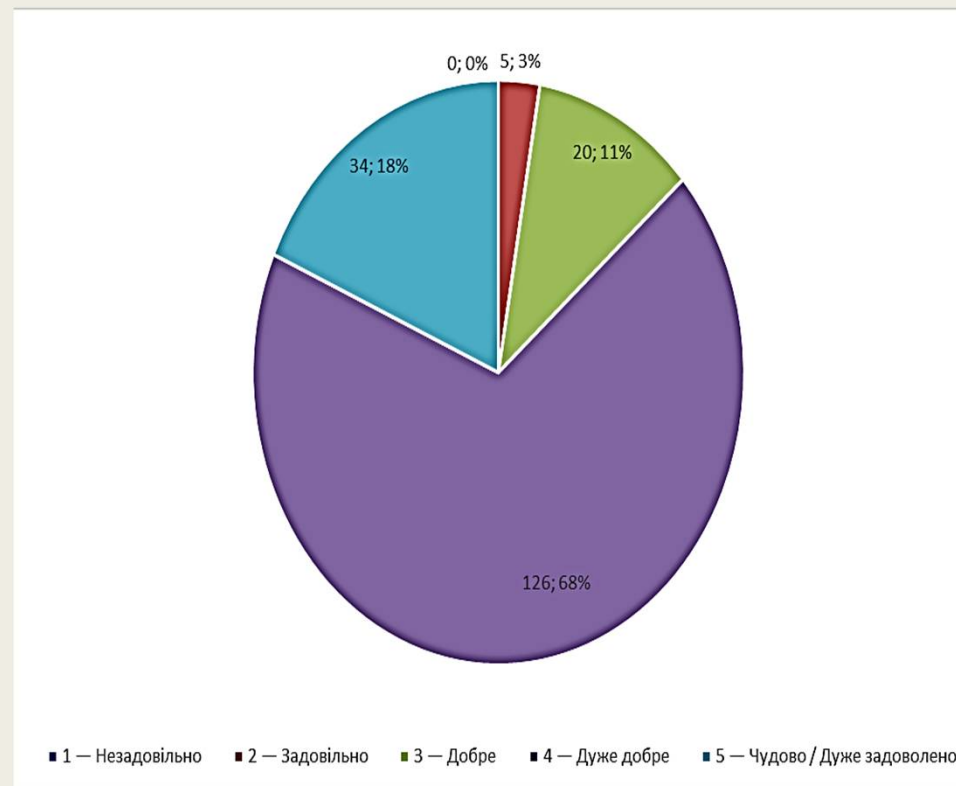


**«ОПИТУВАННЯ
ВИПУСКНИКІВ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ: 192
БУДІВНИЦТВО ТА ЦИВІЛЬНА
ІНЖЕНЕРІЯ»**

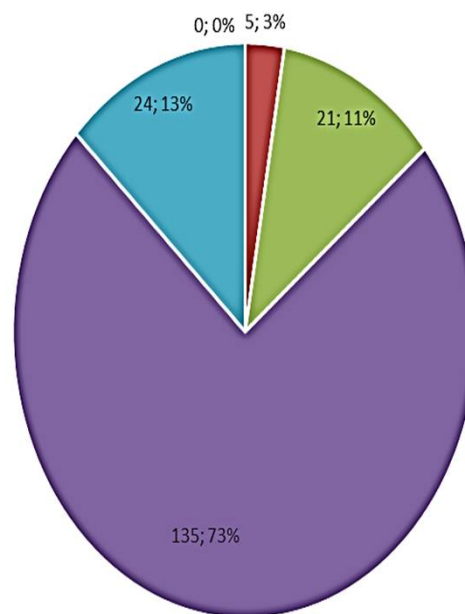
Опитування кафедри будівництва.
Результати для спеціальності
192 Будівництво та цивільна інженерія



Як ви оцінюєте загальний рівень підготовки, яку ви отримали в університеті?



Чи були вам надані достатні теоретичні знання для виконання практичних завдань у вашій галузі?



■ 1 — Абсолютно недостатньо

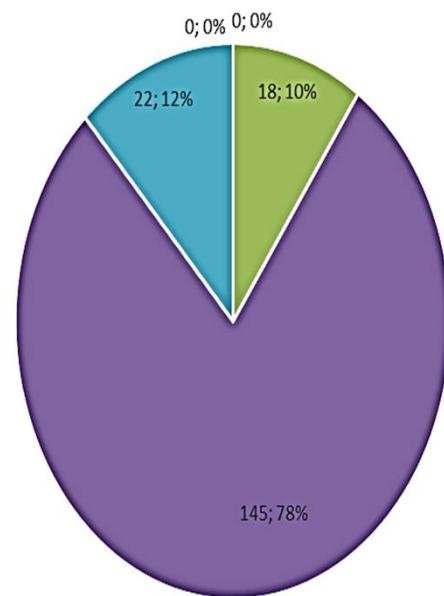
■ 2 — Частково недостатньо

■ 3 — Відповідно до вимог, але є можливість для покращення

■ 4 — Добре, знання були достатні для виконання завдань

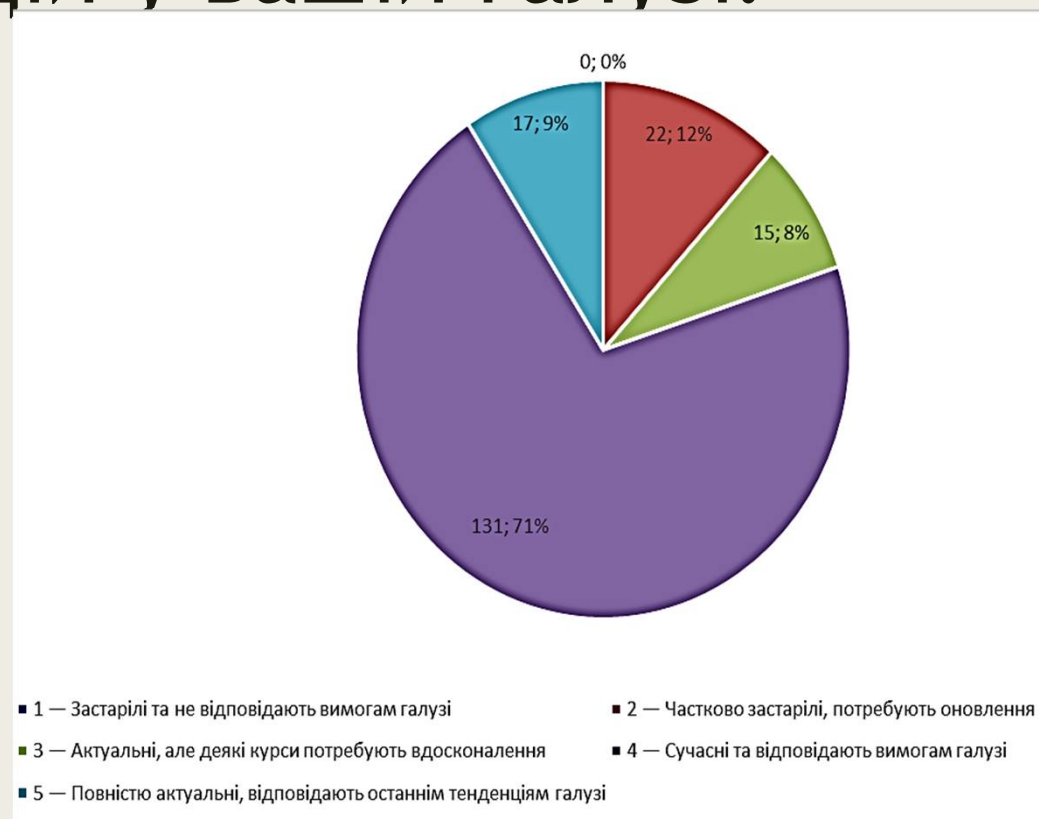
■ 5 — Повністю достатньо, знання були на високому рівні

Як ви оцінюєте якість практичних занять (лабораторних робіт, курсових проектів, практик)?

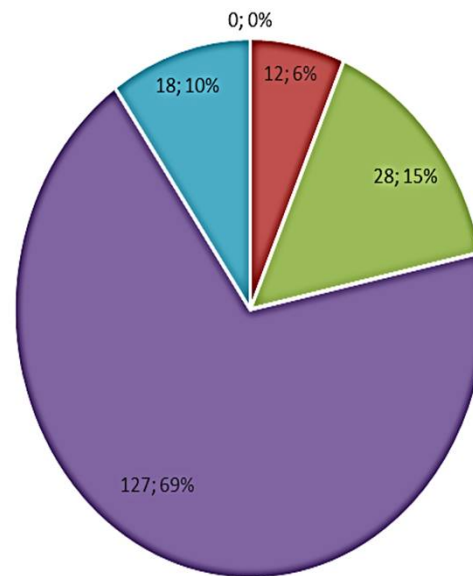


- 1 — Не було практичних занять або вони були абсолютно неефективними
- 2 — Практичні заняття були недостатньо корисними
- 3 — Практичні заняття були корисними, але з обмеженнями
- 4 — Практичні заняття відповідали вимогам та допомогли у роботі
- 5 — Висока якість практичних занять, дуже корисні та ефективні

Наскільки актуальні навчальні програми та курси щодо сучасних тенденцій у вашій галузі?



Чи були вам надані всі необхідні ресурси для навчання (література, доступ до інтернет-ресурсів, технічне оснащ



— Не було надано необхідних ресурсів

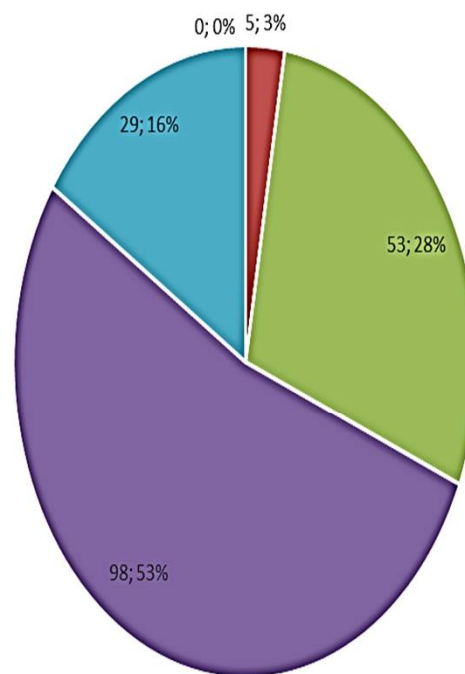
— Ресурси були надані, але не завжди в достатньому обсязі

— Ресурси були на високому рівні, все було доступно та актуально

■ 2 — Брак певних ресурсів, часто доводилось шукати матеріали самостійно

■ 4 — Всі необхідні ресурси були доступні

Як ви оцінюєте кваліфікацію та досвід викладачів вашої



■ 1 — Не досвідчені, некомпетентні

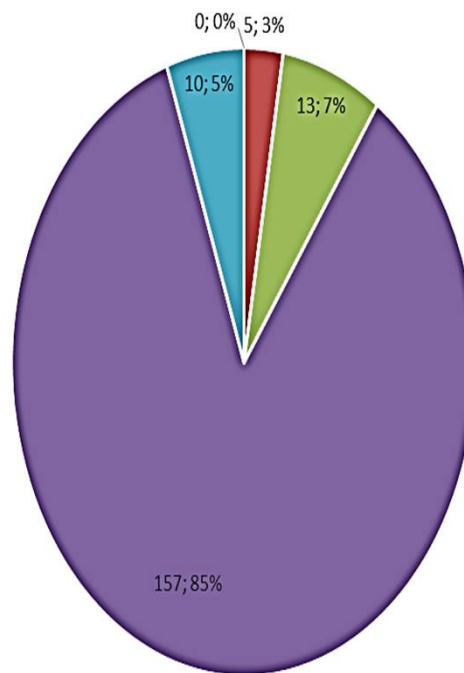
■ 2 — Досвід обмежений, потребують вдосконалення

■ 3 — Добре підготовлені, але є можливості для покращення

■ 4 — Високий рівень кваліфікації, досвідчені

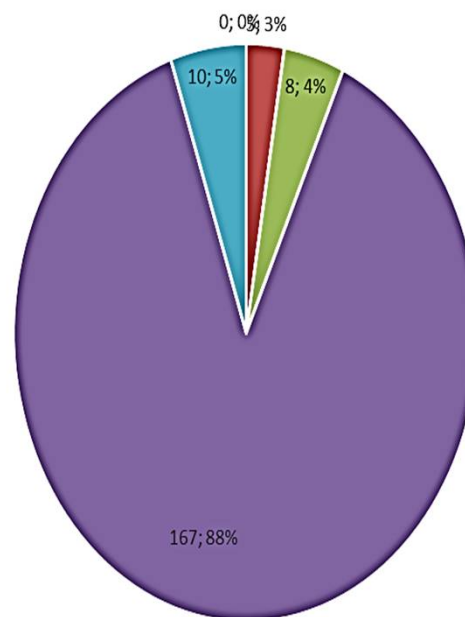
■ 5 — Професіонали високого рівня, володіють великим досвідом

Наскільки доступними були викладачі для консультацій та під



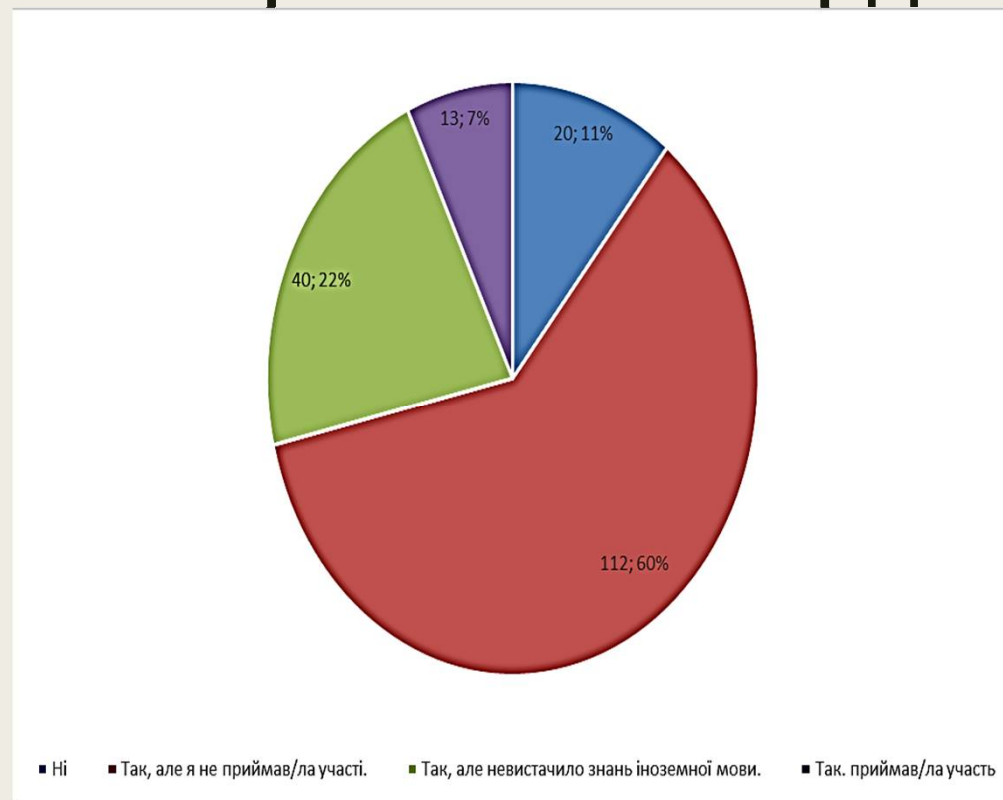
- 1 — Повністю недоступні
- 2 — Рідко доступні, важко отримати допомогу
- 3 — Викладачі були доступні, але з обмеженнями
- 4 — Зазвичай доступні, швидко відповідали на запити
- 5 — Завжди доступні, активно допомагали в усіх питаннях

Як ви оцінюєте організацію навчального процесу (розклад, тривалість курсів, порядок складання екзаменів)

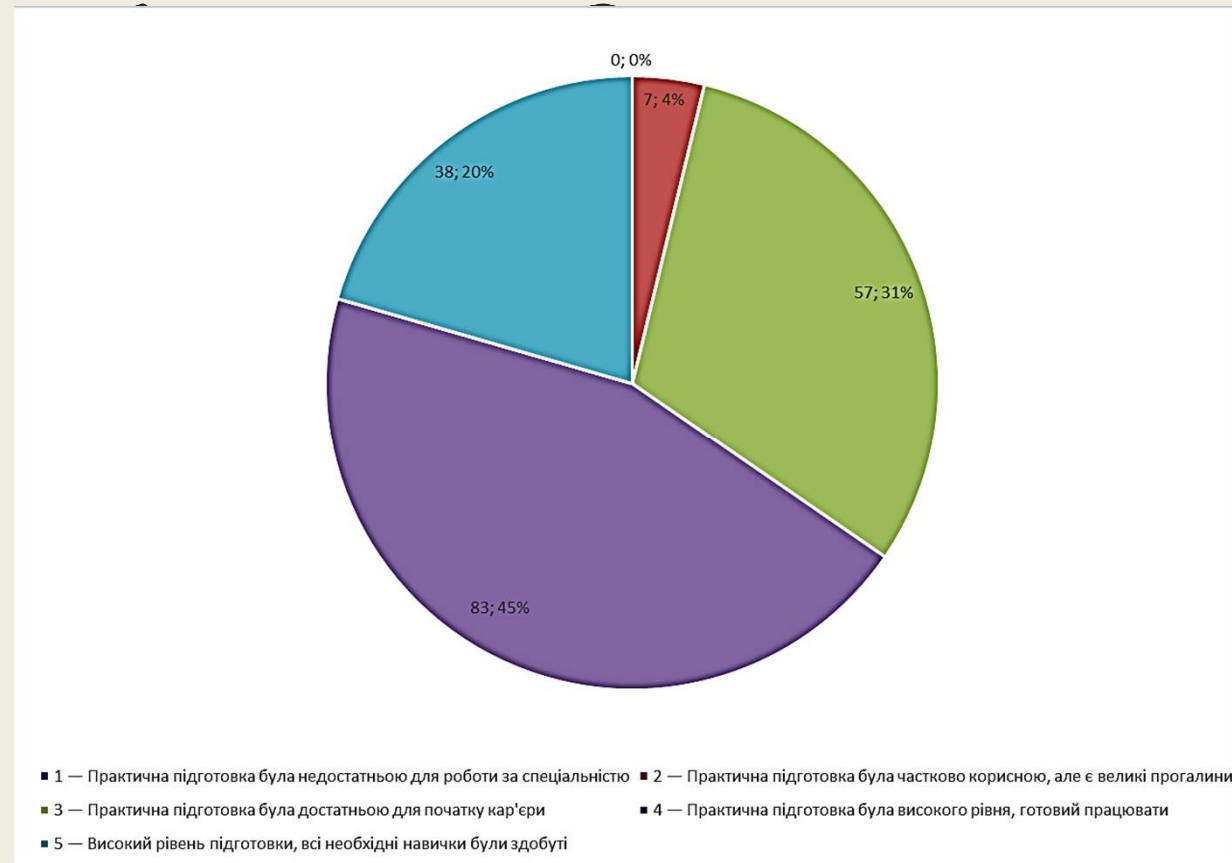


- 1 — Дуже погана організація, постійні проблеми
- 2 — Організація була не на високому рівні
- 3 — Добре організовано, але з деякими недоліками
- 4 — Чітка організація та планування
- 5 — Ідеальна організація, все проходило за графіком

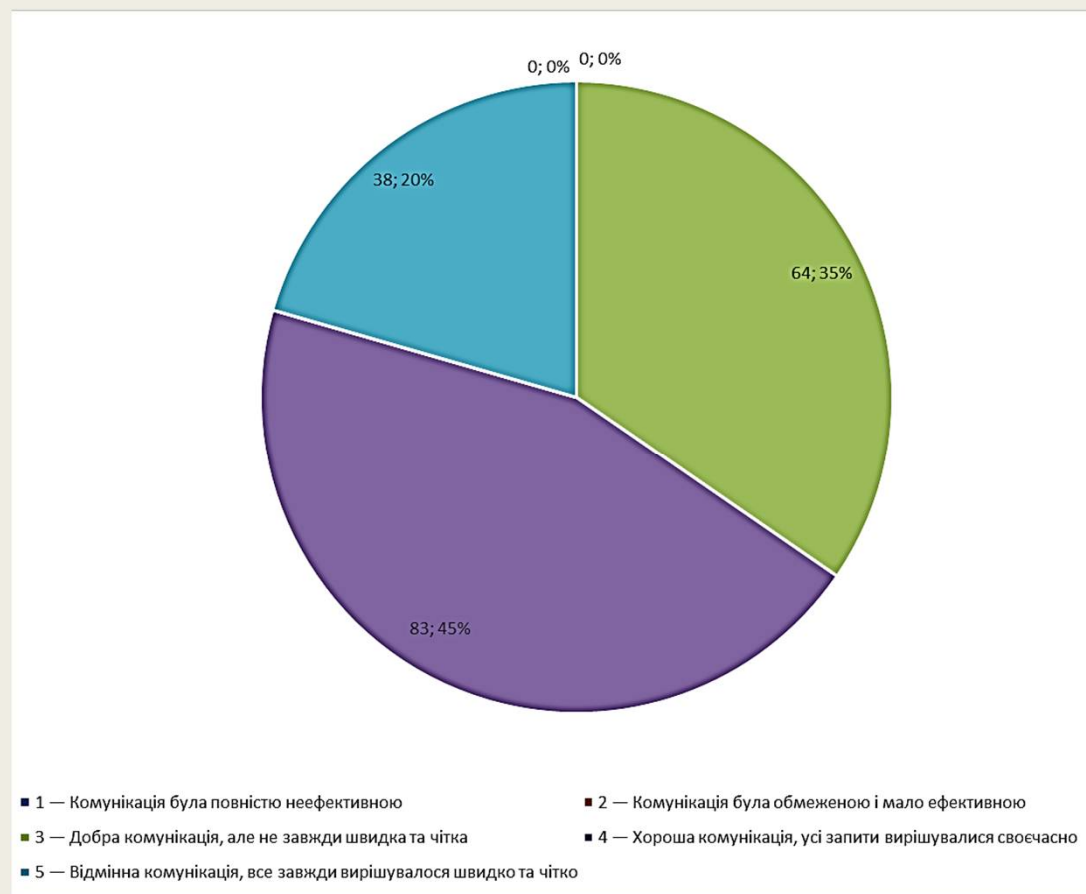
Чи були надані можливості для саморозвитку, наукової діяльності або участі в навчальних чи дослідницьких проектах в Україні чи закордоном?



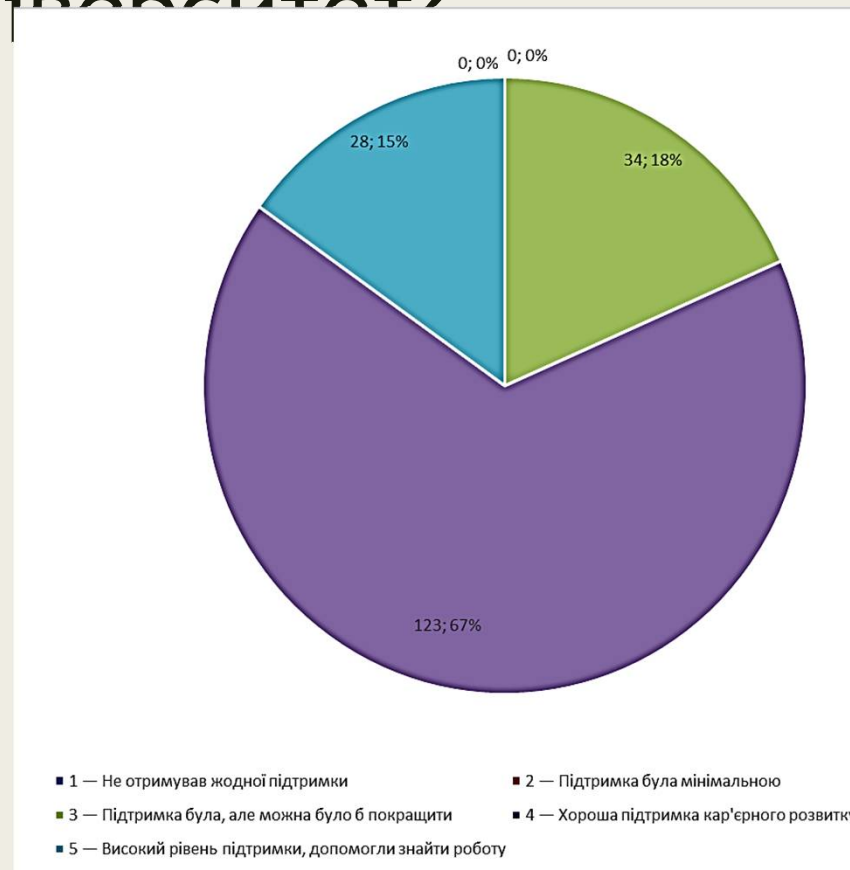
Як ви оцінюєте рівень практичної підготовки, що дає можливість успішно працювати за спеціальністю після закінчення



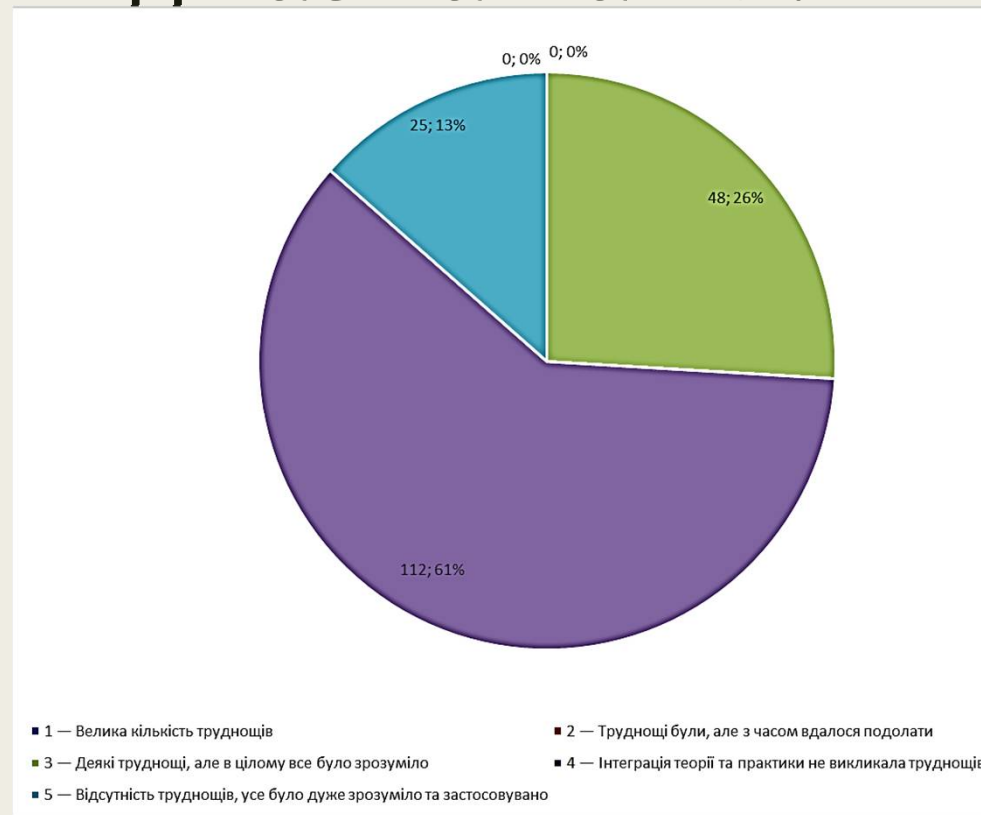
Як ви оцінюєте рівень комунікації між студентами, викладачами та адміністрацією



Чи задоволені ви рівнем підтримки кар'єрного розвитку та працевлаштування, яку надає університет?



Чи були у вас труднощі з інтеграцією теоретичних знань у практичну діяльність під час навчання?



Які зміни в навчальному процесі, на вашу думку, могли б покращити якість освіти на вашій спеціальності?

- Покращення доступу до ресурсів.
- Потрібно створити більше можливостей для участі студентів у наукових конференціях, дослідницьких проектах, а також забезпечити підтримку індивідуальних наукових досліджень.
- Збільшення кількості консультацій, зворотного зв'язку та можливостей для більш відкритого спілкування між викладачами та студентами допоможе краще вирішувати проблеми та потреби навчання.
- Введення нових курсів і спеціалізацій
- Краща інтеграція теорії та практики

Це були пропозиції до покращення роботи в ОПП.